



فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date:تاریخ:

No :شماره:

Ref :پیوست:

به نام خدا

کلاس: ۱۴۰۳۴۶۸۸۶

شماره دادنامه: ۴۴۴۶

تاریخ صدور: ۱۴۰۳/۰۷/۱۴

رای کمیته وضعیت بازیکنان فدراسیون فوتبال

اعضای رسیدگی کننده:

- جمشید نورشرق - رئیس
- یونس دانش پژوه - معاون
- عرفان شمس - عضو
- منیرالسادات جلالی - عضو
- مهدی عزیزی - عضو

خواهان: باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس

خوانندگان: ۱- علیرضا صفر بیرانوند

۲- باشگاه فرهنگی ورزشی تراکتور تبریز

خواسته: اعلام فسخ غیرموجه، غرامت تضامنی و مجازات ورزشی



www.the-ffiri.com international@the-ffiri.com



فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ

No : شماره

Ref : پیوست

الف - وقایع پرونده:

۱- باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس تهران به عنوان خواهان، با تقدیم دادخواستی به طرفیت آقای علیرضا صفر بیرانوند به عنوان خوانده، دعوایی به خواسته اعلام فسخ غیرموجه، مطالبه غرامت و اعمال محرومیت تقدیم نموده که در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۴ ثبت و به این کمیته ارجاع گردیده است.

۲- مستندات خواهان عبارتند از قرارداد شماره ۱۱۸۵/پ/۱۴۰۲ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴، الحاقیه شماره ۱۶۵/ب/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۸ و فرم فسخ شماره ۱۱۰/۳۷۶۳۸ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰.

۳- به موجب قرارداد شماره ۱۱۸۵/پ/۱۴۰۲ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴، آقای علیرضا صفر بیرانوند به عنوان بازیکن برای مدت ۲ فصل ورزشی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ و ۱۴۰۳-۱۴۰۴ به عضویت باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس تهران درآمده است. مبلغ قرارداد مطابق ماده ۴ آن، برای فصل اول ۱۵۹.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال و برای فصل دوم مبلغ ۱۹۸.۷۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال تعیین گردیده است.

۴- به موجب بند ۳ الحاقیه شماره ۱۶۵/ب/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۸ مقرر نموده است "در صورتی که در پایان فصل، باشگاه کلیه مطالبات بازیکن را پرداخت ننماید، بازیکن می تواند بعد از ۱۵ روز از آخرین بازی فصل ۱۴۰۳-۱۴۰۲ اعم از بازی های لیگ برتر و جام حذفی، قرارداد خود را به صورت یکجانبه فسخ کند."

۵- آقای علیرضا صفر بیرانوند پس از فسخ قرارداد با باشگاه پرسپولیس تهران به موجب فرم فسخ شماره ۱۱۰/۳۷۶۳۸ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰، مطابق قرارداد مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۴ برای مدت ۳ فصل ورزشی ۱۴۰۳-۱۴۰۶ به عضویت باشگاه فرهنگی ورزشی تراکتور تبریز درآمده است. مبلغ قرارداد وفق ماده ۴ قرارداد، برای فصل اول ۳۵۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال تعیین گردیده است.

۶- خواهان به موجب دادخواست تقدیمی شماره ۱۰۹۴/پ/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰ اظهار داشت: "باشگاه پرسپولیس در مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴ اقدام به انعقاد قرارداد شماره ۱۱۸۵/پ/۱۴۰۲ با آقای علیرضا صفر بیرانوند از تاریخ ۱۴۰۲/۰۴/۱۴ لغایت پایان مسابقات ورزشی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ به مدت دو فصل ورزشی نموده است. خوانده دعوی در مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰ با ارسال فرم فسخ به شماره ۱۱۰/۳۷۶۳۸ اقدام به فسخ قرارداد به صورت غیرموجه نموده است. خوانده در فرم فسخ به بند سه الحاقیه قرارداد شماره ۱۱۸۵/ب/۱۴۰۲ استناد نموده در حالی که با بررسی و بازخوانی





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

مدارک پرداختی ملاحظه می‌شود که باشگاه پرسپولیس تمامی مطالبات بازیکن را قبل از تحقق زمان اعمال فسخ موضوع قرارداد معتبر فی‌مابین تحت شماره ۱۱۸۵/پ/۱۴۰۲ پرداخت نموده و لذا حق اعمال فسخ نسبت به بازیکن ساقط و موضوع مورد حمایت مقررات نمی‌گردد و اساساً ایشان هیچ گونه حق اعمال فسخ از نظر قانونی و چه نظر از قراردادی ندارد. از سوی دیگر مستند به بند ۱۶ دستورالعمل ناظر بر قراردادهای فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ در صورتی که باشگاه چهار نوبت معادل چهارماه حقوق تعیین شده در قرارداد بازیکن یا کادر فنی را در سررسید قید شده در قرارداد پرداخت نکند طرف قرارداد دارای حق فسخ قرارداد حتی در طول فصل است، مشروط به اینکه قبلاً باشگاه بدهکار را با اخطار کتبی ۱۵ روزه مطلع کرده باشد و همچنین متکی به بند ۱۷ همان دستورالعمل، اعتبار اخطار فسخ منوط به ثبت در سازمان لیگ می‌باشد. لذا با توجه به وصف آمرانه دستورالعمل ابلاغی ناظر بر قراردادهای متکی به ماده ۵۱ مقررات انضباطی فدراسیون فوتبال، بازیکن نمی‌توانسته بدون رعایت مقررات مربوط اقدام به فسخ نماید و بازیکن با نادیده گرفتن قرارداد و مقررات نسبت به تعهدات خویش بی‌توجهی کرده و آن را نقض نموده است، نظر به آنکه شأن تصویب دستورالعمل به جهت احترام به قراردادهای (ماده ۱۴ مقررات تعیین وضعیت فدراسیون فوتبال) ایجاد رویه واحد، اصل یکپارچگی و حفظ نظم می‌باشد، لذا بی‌توجهی و نقض قرارداد بصورت یکطرفه از سوی بازیکن به منزله نادیده گرفتن تمامی موارد فوق و بر خلاف مقررات انضباطی تلقی می‌گردد. در خصوص هزینه دادرسی و میزان غرامت لازم به توضیح است با وحدت ملاک از دادنامه شماره ۲۱۰ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۲۴ کمیته محترم استیناف فدراسیون فوتبال که اشعار می‌دارد: «... تعیین غرامت با توجه به مولفه‌های موجود در همان ماده و از سوی کمیته وضعیت با توجه به حقوق دریافتی قبل و بعد از انتقال تعیین می‌شود که در زمان صدور حکم می‌توان میزان آن را به خواهان جهت پرداخت هزینه دادرسی اعلام نمود لذا ورود به ماهیت دعوی مطروحه و به دور از حساسیت‌های سختگیرانه آیین دادرسی مدنی فاقد موانع مقرراتی است...» میزان غرامت مورد مطالبه و به تبع آن هزینه دادرسی آن پس از مشخص شدن میزان دقیق غرامت قابل پرداخت است. لذا با توجه به بندهای ۱۶ و ۱۷ دستورالعمل ناظر بر قراردادهای باشگاه‌ها با بازیکنان و ماده ۱۴ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان فوتبال و مفاد قرارداد، تقاضای اعمال مقررات نسبت به خواننده دعوی و اعلام فسخ غیرموجه و همچنین مطالبه غرامت موافق خواسته و اعمال محرومیت ورزشی، مورد درخواست است."

۷- وفق بند ۲ ماده ۹ آیین دادرسی کمیته وضعیت بازیکنان و به منظور رعایت اصل تناظر، به موجب اخطاریه شماره ۱۷۸۸۲/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۴ دادخواست و ضامناً، به آقای علیرضا صفر بیرانوند ابلاغ گردید.





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

۸- وکیل خوانده به موجب لایحه تقدیمی مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ اظهار نمود: "به موجب ماده ۱۱ آئین دادرسی کمیته وضعیت بازیکنان مصوب ۱۳۹۶ از جمله مهمترین شرایط شکلی دادخواست «تعیین دقیق خواسته» است و مادامی که خواسته منجز نباشد طرح آن محمل قانونی ندارد لذا باشگاه محترم در صورتی که خواهان ادامه رسیدگی است می‌بایست خواسته (تعیین غرامت) را به طور صریح و دقیق مشخص نماید. به موجب بند ۴ ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان، بازیکنی که در دوره حفاظت شده مرتکب نقض قرارداد گردیده است علاوه بر پرداخت غرامت متحمل مجازات ورزشی نیز خواهد شد؛ افزون بر این، بند ۳ ماده مذکور، باشگاه و بازیکن را بصورت تضامنی موظف به پرداخت غرامت کرده است و در بند ۱۲ همین ماده تحریک باشگاه جدید را مفروض انگاشته است که تبعاً باشگاه نیز مجازات خواهد شد در نتیجه موازین حقوقی و عدالت ایجاب می‌کند امکان حضور داشتن و دفاع برای ذی‌نفع دیگر نیز در دادرسی فراهم گردد. فلسفه صلاحیت مرجع محترم رسیدگی کننده، رعایت اصل بی‌طرفی و حفظ تمامیت فوتبال است که در مقررات و رویه قضایی فیفا هم صراحتاً پذیرفته شده است. بنابراین تجزیه دعوا توسط خواهان محترم موضوعی مردود و با هیچ یک از اصول دادرسی همخوانی ندارد. به موجب بند ۳ الحاقیه قرارداد فی-مابین، «در صورتی که در پایان فصل، باشگاه کلیه مطالبات بازیکن را پرداخت ننماید. بازیکن می‌تواند قرارداد خود را به صورت یکجانبه فسخ نماید.» که در مانحن‌فیه به دلیل عدم پرداخت کلیه مطالبات موکل به میزان پانزده میلیارد ریال ایشان قرارداد خود را به صورت یکطرفه فسخ نموده است. افزون بر این، چون از باب میزان مبلغ پرداختی توسط باشگاه، بین طرفین اختلاف بنیادین وجود دارد ضروری است جهت تعیین مبلغ دقیق پرداختی قرارداد، اصول اسناد واریزی ارائه گردد و در این خصوص به موکل فرصت دفاع داده شود. مطابق صورت حساب مالی باشگاه، مبلغ سه میلیارد ریال از پاداش‌های طی فصل به عنوان حقوق ایشان در نظر گرفته شده است، موضوعی که مردود و بی‌اساس است زیرا که اولاً دستورالعمل صادره نه تنها برخلاف اصول مسلم حقوقی و مقررات مدون فیفا است بلکه تشریفات لازم در وضع آن نیز رعایت نشده است؛ مطابق ماده ۱۴ اساسنامه فیفا فدراسیون‌های عضو باید از مقررات فیفا متابعت کامل داشته باشند. ثانیاً اختیار حاصل از تصویب دستورالعمل پیشنهادی و اجرای آن بر اساس چه مقرره ای است؟ هیچ شخص یا گروهی حق تصویب آئین نامه یا دستورالعملی در تضاد با مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان و مقررات امری فیفا را ندارد. ثالثاً وضع مقررات فوتبال توسط فدراسیون‌ها به موجب اساسنامه و اختیارات حاصله از آن به صورت آمرانه توسط مجمع عمومی فدراسیون صورت خواهد گرفت. بنابراین هیچ کارگروهی خارج از چارچوب مقرر حق تصویب مقررات آمره در ورزش فوتبال را ندارد. رابعاً سوالی که اینجا مطرح می‌شود این است که خواهان محترم اگر مدعی این است که پاداش‌ها غیرقانونی است (فرض محال) چرا در زمان پرداخت آن‌ها را از مطالبات قراردادی کسر





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

نمود؟ بر فرض محال که پرداخت آنها غیرقانونی بوده چرا پس از هر بازی در رسانه‌های مختلف آن را در بوق و کرنا کرده و به هوادارن اعلام می‌کردند پاداش واریز شده است؟ چرا این موضوع را به موکل که طرف قرارداد بوده اعلام نکرده‌اند؟! رفتار خواهان محترم کاملاً غیرحرفه‌ای، غیراخلاقی، متقلبانه و برخلاف حسن نیت قراردادی و معامله منصفانه است و با سوء استفاده از شرایط باعث گمراه شدن موکل شده است. خامساً جمع پاداش‌های واریزی باشگاه به موکل حدود یک میلیارد ریال بوده نه سه میلیارد ریال که در این باره نیز باشگاه منصفانه و شفاف عمل نکرده است. در پایان با توجه به موارد فوق تقاضای رد دعوی خواهان را دارد"

۹- باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس به موجب لایحه تقدیمی در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ اظهار نمود: "آقای علیرضا صفر بیرانوند ضمن امضای قرارداد ورزشی به شماره ۱۱۸۵ مورخه ۱۴۰۲/۰۴/۲۴ تعهد نموده است که به مدت ۲ فصل ورزشی منتهی به پایان فصل آتی، در مقابل ارزش معین اقدام به ایفای موضوع قرارداد نماید در حالی که متأسفانه ایشان در مورخه ۱۴۰۳/۰۳/۳۰ با مراجعه به سازمان لیگ و با ادعای عدم رعایت بند ۳ الحاقیه قرارداد ۱۱۸۵، اقدام به فسخ بصورت یکطرفه قرارداد معتبر فی‌مابین نموده که مراتب به درخواست ایشان در سازمان لیگ ایران ثبت شده است. متعاقباً باشگاه پرسپولیس دادخواست موضوع پرونده حاضر، مراتب اقدام ایشان را اقدام به فسخ غیرموجه تلقی و درخواست اعمال مسئولیت‌های ناشی از فسخ غیر موجه و جرائم انضباطی آن نموده است با توجه و تدقیق در مفاد قرارداد فی‌مابین به شماره ۱۱۸۵ ملاحظه می‌شود که در این قرارداد مجالی برای اعمال فسخ بصورت یکطرفه فراهم نبوده و لذا خواننده دعوی با ادعای اتکا به جهات مندرج در «الحاقیه» اقدام به فسخ نموده که با عنایت به دلایل ذیل، اعمال فسخ از سوی ایشان از نظر این باشگاه غیرموجه تلقی می‌شود. مطابق صورت پیوست، تمامی مطالبات قراردادی بازیکن اعم از اصل قرارداد و یا امتیازات وابسته به آن بطور کامل از تاریخ ۱۴۰۲/۰۶/۰۲ تا ۱۴۰۳/۰۳/۲۶ به آقای علیرضا صفر بیرانوند پرداخت شده و ایشان هیچ گونه طلبکاری ناشی از قرارداد شماره ۱۱۸۵ از باشگاه پرسپولیس ندارد. مطالبات سال اول بابت اصل موضوع قرارداد ۱۵۹/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال مطالبات بابت امتیازات (آپشن) قرارداد ۳۱۸/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال، مجموع طلبکاری سال اول قرارداد: ۱۹۰/۸۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال، مجموع پرداخت باشگاه به بازیکن مطابق فهرست پیوست: ۱۹۰/۸۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال، قرارداد سال دوم باشگاه و بازیکن: ۱۹۸/۷۵۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به انضمام آپشن‌های قراردادی، الحاقیه قرارداد شماره ۱۱۸۵/پ/۱۴۰۲ به دلیل الزام به اصلاح سهو قلم در قرارداد اصلی فی‌مابین طرفین ایجاد و به دلیل اصرار و نیاز بازیکن برای دریافت فوری مطالبات خود بند سوم آن تنظیم گردیده است. از جمله خصوصیات الحاقیه، اعلام کامل اراده طرفین و شفافیت توافقات است که در





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

Islamic Republic of Iran Football Federation

شرح آتی موارد مندرج در آن تفضیلاً تبیین می‌شود. الحاقیه در خصوص قرارداد شماره ۱۱۸۵/پ/۱۴۰۲ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴ و در واقع اراده صریح طرفین بر این امر استقرار یافته است، بنابراین الحاقیه فوق الذکر صرفاً مربوط به قرارداد شماره ۱۱۸۵ بوده و تحت تاثیر آثار قرارداد می‌باشد. با دقت نظر در بند ۳ این الحاقیه که بیان می‌دارد در صورتی که در پایان فصل باشگاه کلیه مطالبات بازیکن را پرداخت ننماید بازیکن میتواند بعد از ۱۵ روز از آخرین بازی فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ اعم از بازی‌های لیگ برتر و جام حذفی قرارداد خود را به صورت یک جانبه فسخ نماید. با توجه به مفاد الحاقیه که صراحتاً اعلام می‌دارد در پایان فصل و آخرین بازی فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ اعم از لیگ برتر و جام حذفی، مشخص می‌گردد که منظور طرفین و امضاء کنندگان ذیل الحاقیه، پایان مسابقات فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ اعم از لیگ برتر و جام حذفی بوده است. مطابق بند ۱۶ مقدمه مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان که مرقوم داشته است «فصل مسابقات دوره‌ای است که با برگزاری اولین مسابقه رسمی مربوط آغاز و به آخرین مسابقه رسمی مربوطه خاتمه می‌یابد شروع و خاتمه فصل را سازمان لیگ فوتبال تعیین و اعلام می‌نماید در صورتی که آغاز و پایان لیگ با جام حذفی منطبق نباشد اولین مسابقه رسمی هر یک از دو رقابت فوق که زودتر شروع شود آغاز فصل و آخرین مسابقه رسمی هر یک از دو رقابت مذکور دیرتر خاتمه یابد پایان فصل تلقی می‌شود» لذا با توجه به بند مرقوم فوق، فصل مسابقات دارای تعریف مشخص و صریح می‌باشد و همانطور که بیان گردید نمی‌توان تفسیر جداگانه‌ای را برای آن در نظر گرفت، بنابراین با توجه به پایان فصل در تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۱ همزمان با فینال جام حذفی به نظر می‌رسد خواننده در اعمال حق فسخ ادعایی تعجیل نموده است. فارغ از بحث پرداخت و یا عدم پرداخت، مطالبات بازیکن زودتر از موعد و زمان تعیینی مندرج در الحاقیه اقدام به فسخ یک جانبه قرارداد خود با باشگاه پرسپولیس در سازمان لیگ فوتبال نموده که این مهم فسخ را غیرموجه و خلاف قوانین و مقررات و نیز قرارداد نموده است. لذا ضمن تأکید بر عدم اتمام فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ و عدم امکان اعمال حق فسخ از لحاظ زمانی به جهت پرداخت تمامی مطالبات، در واقع حق فسخ مورد انتظار ایشان در زمان اعمال توسط بازیکن هنوز ایجاد نشده است. قابل ذکر است که باشگاه پرسپولیس تمامی مطالبات بازیکن را در تاریخ بیست و ششم خرداد سال جاری و پیش از پایان فصل مسابقاتی و به فاصله چهارده روز پس از آخرین بازی تیم پرسپولیس به حساب بازیکن پرداخت کرده است. اصل احترام به قرارداد از جمله اصول مهم و اساسی مقررات داخلی و بین‌المللی می‌باشد که می‌بایست از جانب طرفین قرارداد رعایت گردد که متأسفانه خواننده به نقض این اصل اقدام به فسخ غیرموجه قرارداد خود نموده است. در واقع پیام اصلی فیفا همواره احترام به قراردادهای و تلاش طرفین برای ادامه دادن به آن است. مقررات فیفا نقض یا نادیده گرفتن قراردادهای را توجیه نکرده و به جز شرایط استثنایی عادتاً فسخ قرارداد را مورد پذیرش قرار نمی‌دهد. امره بودن دستورالعمل ناظر بر قراردادهای باشگاه‌ها با



www.the-ffiri.com international@the-ffiri.com

آدرس: تهران، خیابان شیخ بهایی شمالی، کوچه دوازده متری فوتبال (سوم)، پلاک ۴ کدپستی ۱۹۹۵۸-۷۳۷۸۱ تلفن: ۰۲۱-۸۸۲۱۳۳۰۶-۷ شماره: ۰۲۱-۸۸۲۱۳۳۰۲
 Address: No. 4, 12-meter Football Alley, North Sheikh Bahaei St., Tehran, Iran Tel: +98-21-88213308 Fax: +98-21-88053605



فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

بازیکنان در فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ مطابق ماده ۵۱ مقررات انضباطی فدراسیون فوتبال تمامی مقامات رسمی و بازیکنان باید به مقررات بازی فوتبال از جمله دستورالعمل‌ها احترام گذاشته و پایبند باشند و اصول رفتار اخلاقی، وفاداری، یکپارچگی و جوانمردی را رعایت نمایند لذا با توجه به امره بودن دستورالعمل فوق الذکر و بیان شیوه فسخ قرارداد به جهت عدم پرداخت مطالبات گذشته از جمله گذشت ۴ ماه و ارسال اخطار ۱۵ روزه و ثبت آن در سازمان لیگ، ایشان نمی‌توانسته است به صرف ادعای گذشت ۱۵ روز از موعد مورد ادعای خویش اقدام به فسخ قرارداد نماید و این فسخ از لحاظ قانونی به طور قطع غیرموجه می‌باشد. فسخ غیرموجه قرارداد توسط خواننده مسبوق به سابقه است. آقای بیرانوند قبل از شروع فصل گذشته نیز به صورت غیرموجه اقدام به فسخ قرارداد خود نمود که باعث ایجاد دلهره نگرانی و استرس شدید هواداران گردید تا جایی که یک هوادار به دلیل استرس زیاد جان خود را از دست داد. در فصل گذشته نیز ایشان بعد از اطلاع از فسخ غیرموجه خود در کمتر از ۷۲ ساعت با بازگشت به باشگاه پرسپولیس قرارداد جدیدی را منعقد نمود. شرکت فرهنگی ورزشی پرسپولیس به جهت سهمی عام بودن بخشی از منابع مالی خود را از مردم تهیه می‌نماید و در واقع هواداران سهامداران اصلی این شرکت هستند که تأیید این گونه رفتارهای تکراری موجب از بین رفتن بیت المال و حقوق مردم است. از همه مهمتر امکان به وجود آمدن بدعت بد و نقض قوانین در میان ورزشکاران دیگر و به وجود آمدن بی‌نظمی و هرج و مرج می‌شود که شایسته است با برخورد قانونی از این گونه رفتارها جلوگیری گردد. باشگاه پرسپولیس، درخواست دارد از نهایت ظرفیت‌های مقرر در مقررات فوتبال نسبت به بازیکن از جمله شش ماه محرومیت از کلیه فعالیت‌های فوتبال و غرامت حداقل به ارزش مجموع ارزش قرارداد ۱۱۸۵ محکوم بفرمایند. در واقع، بر اساس رویه اتاق حل اختلاف فیفا و مستند به دعاوی متعددی که تاکنون وجود داشته است، اگر قراردادی توسط بازیکن بدون دلیل موجه فسخ شده و ایشان از تعهدات تخطی کرده باشد طبق ماده ۱۷ مقررات نقل و انتقال فیفا مسئول پرداخت خسارت خواهد بود. متن ماده ۱۷ مقررات فیفا به شرح زیر است: «در همه موارد فسخ قرارداد بدون داشتن دلیل موجه، طرف فسخ کننده قرارداد موظف به پرداخت غرامت است» بدین معنی که هیچ استثنایی وجود ندارد، ماده قانونی ادامه می‌دهد که: «با ملاحظه مقررات مربوط به حق آموزش بازیکنان، غرامت ناشی از فسخ بدون دلیل موجه، براساس مفاد قرارداد محاسبه می‌گردد و در صورتیکه غرامت به طور شفاف در قرارداد ذکر نشده باشد، غرامت فسخ قرارداد با رعایت قوانین و مقررات راجع به حقوق قراردادهای و تعهدات موضوعه کشور خصوصاً در حوزه ورزش چنانچه موجود باشد در حدی که مغایر مقررات فیفا نباشد و هر گونه معیار عینی دیگر محاسبه می‌شود. این معیارها می‌تواند از جمله شامل حقوق و سایر مزایای بازیکن در قرارداد قبلی و قرارداد جدید، زمان باقی مانده از قرارداد قبلی، مخارج و هزینه‌های پرداخت شده یا متحمل شده باشگاه سابق که به نسبت طول مدت قرارداد تقسیم





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

می‌شود و اینکه آیا نقض قرارداد در دوره حفاظت شده رخ داده است یا خیر باشد. بند ۴ ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقال فدراسیون فوتبال ایران بیان می‌نماید که بازیکنی که در دوره‌ی حفاظت شده مرتکب نقض قرارداد گردیده است، علاوه بر پرداخت خسارت متحمل مجازات ورزشی نیز خواهد شد. لذا، مستند به بند ۲۹ ذیل تعاریف مقررات نقل و انتقال فدراسیون فوتبال: «در صورتیکه قرارداد بعد از ۲۸ سالگی بازیکن بسته شده باشد، عبارت است از یک دوره زمانی شامل دو فصل یا دو سال هر کدام زودتر برسد از زمان لازم الاجرا شدن قرارداد» لذا با این تفسیر، فسخ غیرمجاز بازیکن در دوره‌ی حفاظت شده‌ی قرارداد بوده و اقدام ایشان شامل مجازات ورزشی تا محرومیت شش ماه خواهد بود. نمونه‌های متعددی هستند که در آن دیوان داوری ورزش و فیفا رای به پرداخت غرامت به باشگاه سابق دادند در واقع مراجع تصمیم گیرنده در فیفا، در تعداد قابل توجهی از پرونده‌هایی که اصول مشترکی با پرونده‌های فوق‌الذکر داشتند رای به جبران خسارت دادند به عبارتی این حق را برای طرف زیان دیده به رسمیت شناختند که در وضعیتی قرار گیرد که در صورت اجرای صحیح قرارداد در آن قرار میگرفت و این اقدام دقیقاً به معنای ارزش روز پول است. فیفا در واقع چگونگی محاسبه غرامت را به عنوان یک روش شفاف محاسبه و مقرر می‌دارد که در واقع جانشین نمودن بازیکنی در سطح بازیکن فسخ کننده به ارزش پول امروز به چه میزان برای باشگاه هزینه در بر خواهد داشت. استدعا دارد ضمن تشخیص وصف غیرموجه به فسخ اعلامی توسط ایشان، طرف دعوی به پرداخت غرامت بر اساس ارزش بازیکن در سطح ایشان و اعمال محرومیت ورزشی به دلیل فسخ غیرموجه در دوره حفاظت شده اتخاذ تصمیم بفرمایید. مستندات دعوی: بند ۱۶ مقدمه مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان، ماده ۵۱ مقررات انضباطی فدراسیون فوتبال، ۱۶ و ۱۷ دستورالعمل ناظر بر قراردادهای باشگاه با بازیکنان در مسابقات فصل ۱۴۰۳-۱۴۰۲، ماده ۱۴ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان، ماده ۱۳ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت فیفا ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان، بند ۲۹ ذیل تعاریف مقررات نقل و انتقال فدراسیون فوتبال، ماده ۱۷ مقررات نقل و انتقال فیفا، بند ۴ ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقال فدراسیون فوتبال ایران."

۱-۰ کمیته وضعیت بازیکنان به منظور استماع اظهارات طرفین در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ نسبت به تشکیل جلسه رسیدگی با حضور خوانده (آقای علیرضا صفر بیرانوند) و نمایندگان طرفین اقدام نمود.

نمایندگان باشگاه پرسپولیس اظهار داشتند: "در الحاقیه درج شده ۱۵ روز پس از پایان رقابت‌های فصل اعم از لیگ برتر و جام حذفی که بر اساس بند ۱۴ مقررات نقل و انتقالات فصل مسابقات تعریف شده که با پایان جام حذفی فصل خاتمه خواهد یافت. در بند ۳ الحاقی درج شده در صورتی که در پایان فصل کلیه مطالبات بازیکن پرداخت نشود دارای





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

حق فسخ است، فینال جام حذفی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۱ بوده در حالی که تاریخ فسخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰ بوده است لذا یک روز قبل از پایان فصل اقدام به اعمال فسخ شده است. مقررات داخلی و بین المللی متکی به احترام به قرارداد و اصل لزوم به پایبندی به قرارداد است اگرچه باشگاه ۱۴ روز پس از آخرین بازی خود تمامی مطالبات بازیکن را اعم از اصل و آپشن‌ها پرداخت کرده است که آخرین آن ۱۴۰۳/۰۳/۲۶ بوده است که صورت وضعیت پرداختی‌های باشگاه تقدیم خواهد شد و سایر دفاعیات به شرح لایحه تقدیمی امروز است، در بند ۲ ایرادات شکلی لایحه وکیل خواننده به فسخ غیرموجه در دوران حفاظت شده اشاره شده و ما نیز به آن تأکید داریم و علاوه بر مجازات ورزشی تقاضای غرامت نیز داریم و نکته بعدی بحث آمرانه بودن قوانین و مقررات است که ما قبول داریم به جز آن امکان توافق نیست. غرامت حداقل میزان دستمزد قرارداد ایشان در فصل قبل به میزان ۱۹۸.۷۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال است در صدر الحاقیه آمده است که الحاقیه قرارداد شماره ۱۱۸۵ و قرارداد فوتبالی فصل آخر است و نمی‌توان آن را به فصل قبل و قرارداد قبل تسری داد لذا عبارت کلیه مطالبات فقط شامل مطالبات فصل آخر است به فرض که آقای بیرانوند مطالبات قبل داشته است ما به عنوان مدیون اختیار داریم که تعیین کنیم پرداخت بابت کدام دین است و پرداختی در باشگاه به صورت واریز است که فهرست پرداختی‌ها ظرف یک هفته تقدیم خواهد شد ضمن اینکه ما در همین جلسه می‌توانیم تعیین کنیم که پرداخت بابت چه عنوانی است. در بند سوم الحاقی آنچه که برداشت می‌شود این است که فسخ در پایان فصل بوده است. چطور می‌شود تمامی مطالبات مدنظر ایشان در الحاقیه نیامده باشد اگر قصد طرفین آخرین بازی فصل پرسپولیس بود تصریح می‌کردند. استناد به مصاحبه هم اگر امکان دارد آقای بیرانوند بعد از بازی از یکه‌ستان گفته‌اند که بنده هیچ بند فسخی ندارم و نمی‌خواهم اعمال کنم و مثل بقیه بازیکنان صبر می‌کنم لذا از حق فسخ عدول کردند که مستند آن تقدیم خواهد شد. هرچند اساساً مصاحبه آقایان درویش و بادامکی مدرک نیست، از آقای بیرانوند بپرسید چقدر دریافتی داشتند؟ نکته آخر اینکه جهل به قانون رافع مسئولیت نیست و در قرارداد نوشته شده است که بازیکن از تمامی مقررات آگاه است. بندی در قرارداد بابت رضایت مدیرعامل است که حق دارد پاداش‌های بعد از هر بازی را از محل بند یک میلیارد تومانی مدیرعامل پرداخت کند و مطابق دستورات هم نمی‌توانستیم پرداخت کنیم. اینکه بیان کردند طلب بابت دو فصل است پس دارای دو منشأ مختلف است و یک منشأ ندارد این بند و ادعای سیصد میلیون تومان پاداش بر خلاف دستورالعمل است و ادعای پاداش بودن بر خلاف دستورالعمل است. منظور ما این است که بندهای ۱۶ و ۲ دستورالعمل مبنی بر وجود ۴ ماه حقوق معوقه است و بازیکن نمی‌توانسته با آن قرارداد را فسخ کند. نکته بعدی اینکه ما نمی‌توانیم مازاد بر سقف پاداش بدهیم و سقف دستورالعمل را رعایت کردیم لذا این پرداخت‌ها جز پرداختی باشگاه است."



Date: تاریخ
No : شماره
Ref : پیوست

فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation



آقای علیرضا صفر بیرانوند و وکیل وی اظهار داشتند: "اینکه گفته شد پایان فصل ۱۴۰۳/۰۳/۳۱ است در بند الحاقیه صراحتاً مشخص شده ۱۵ روز پس از آخرین بازی فصل، آقایان درویش و بادامکی مصاحبه کرده‌اند که نشان می‌دهد ۱۵ روز پس از آخرین بازی ملاک است آخرین بازی با مس رفسنجان ۱۴۰۳/۰۳/۱۲ بوده است مصاحبه آقای بادامکی و درویش تقدیم می‌شود و فایل صوتی آن نیز موجود است. در بحث پرداختی مطالبات نیز ما قبول نداریم، ۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال تا تاریخ اعلام فسخ به موکل بدهکار بودند پس از قرارداد جدید، ۶۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال از مطالبات فصل قبل مانده بود که پرداخت شده و بابت فصل قبل هفت میلیارد و خورده‌ای طلب بوده است. ما مبلغ ۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال از باشگاه طلبکاریم باشگاه خودش اعلام کرده مطالبات پرداخت شده و این مبلغ بابت فصل آخر است. از باشگاه تقاضا داریم اصول اسناد واریزی را ارائه نماید. باشگاه همچنین پاداش ۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال را محاسبه کردند. همچنین مقررات فیفا قوانین آمره را مشخص کرده و تمام مقررات آمره نیست. الحاقیه گفته تمام مطالبات نگفته فقط مطالبات فصل آخر و در واقع مطالبات که عدم پرداخت آن موجب حق فسخ می‌شود شامل تمام مطالبات است. اینکه باشگاه بتواند پاداش را از قرارداد کسر کند در مقررات نیست و پاداش برای ترغیب است و پاداش‌ها مثل دستمزد برای بازیکنان مهم است. پاداش که محاسبه شده نباید جز مبالغ قراردادی محاسبه شود منظور همان ۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال است که ۲۰۷۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال پرداخت شده و نباید جز مبالغ قرارداد بیاید. باشگاه باید بند سازمان لیگ را جلوی من می‌گذاشت و باشگاه نباید پرداختی‌های خارج از قرارداد را از قرارداد کسر کند این بند اصلاً به من اعلام نشد و من را دور زدند در نهایت اینکه ۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال پاداش بوده نه دستمزد. ضمن اینکه اسناد همین را هم باید ارائه دهند. من به عنوان بازیکن ملی توقع داشتم و من از فصل قبل هم طلب دارم با این حساب مبلغ حدود ۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال است. بحث رضایت مدیرعامل، آن را کتباً و قبلاً تایید کرده است لذا اظهارات اخیر صحیح نیست که در لویحی که داده‌اند به تعهدات استناد کردند و به مقررات داخلی در حالی که مقررات فوتبال فراموشی است. کلیه مطالبات در الحاقیه مطلق است و باشگاه این عبارت را کلی می‌نویسد و اینکه بخواهند تفکیک کنند صحیح نیست و اگر شرطی بیاید به ضرر تنظیم کننده تفسیر خواهد شد. در خصوص مطالبات نیز باید به نفع موکل مطالبات شامل هر دو فصل تفسیر شود چون مطلق آمده است. اصول اسناد واریزی را باید ارائه دهند و مبلغ قرارداد ۱۹۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال بوده و بحث تعیین دین در حالی است که اسباب متعدد باشد، اختیار مدیون نیز باید در هنگام پرداخت لحاظ شود. بعد از آن در خصوص پاداش‌ها نیز سلامت روابط قراردادی اقتضا می‌کرد اعلام شود که پرداختی‌ها بابت پاداش بوده است یا خیر، در عرف فوتبال در پرونده سینا عشوری پاداش‌ها جز مبالغ قراردادی لحاظ نمی‌شود، پرسپولیس بازیکن را فریب دادند و اعلام کرده‌اند بعد از واریز که پاداش داده‌ایم و پاداش



www.the-ffiri.com international@the-ffiri.com

آدرس: تهران، خیابان شیخ بهایی شمالی، کوچه دوازده متری فوتبال (سوم)، پلاک ۴ کدپستی ۱۹۹۵۸-۷۳۷۸۱ تلفن: ۷-۸۸۲۱۳۳۰۶ نمابر: ۸۸۲۱۳۳۰۲
Address: No. 4, 12-meter Football Alley, North Sheikh Bahaei St., Tehran, Iran Tel: +98-21-88213308 Fax: +98-21-88053605

www.the-ffiri.com international@the-ffiri.com

آدرس: تهران، خیابان شیخ بهایی شمالی، کوچه دوازده متری فوتبال (سوم)، پلاک ۴ کدپستی ۱۹۹۵۸-۷۳۷۸۱ تلفن: ۷-۸۸۲۱۳۳۰۶ نمابر: ۸۸۲۱۳۳۰۲
Address: No. 4, 12-meter Football Alley, North Sheikh Bahaei St., Tehran, Iran Tel: +98-21-88213308 Fax: +98-21-88053605



فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

که در پایان فصل، باشگاه کلیه مطالبات بازیکن را پرداخت ننماید، بازیکن می‌تواند بعد از ۱۵ روز از آخرین بازی فصل ۱۴۰۳-۱۴۰۲ اعم از بازی‌های لیگ برتر و جام حذفی قرارداد خود را به صورت یکجانبه فسخ نماید. نظر به مقدمه فوق، در مقام احراز و اثبات حقانیت موکل در خصوص اراده باطنی طرفین که منتهی به تنظیم و انعقاد شرط مذکور در الحاقیه شده است، تصدیق می‌دهد، باشگاه در بند ۳ و ۴ لایحه دفاعیه تقدیمی خویش در بخش توضیح در مورد الحاقیه شماره ۳۱۵، مقصود از پایان مسابقات را اعم از لیگ برتر و جام ناظر به تمامی تیم‌ها عنوان نموده‌اند، این ادعای درخور تأمل به جهات متعدد ذیل مردود است که عبارتست از اولاً مصاحبه مدیرعامل باشگاه پرسپولیس آقای درویش با رسانه‌های خبری مختلف که مستند به بند الف ماده ۲، مواد ۱۲، ۱۳۶ و ۱۵ قانون تجارت الکترونیکی در حکم سند و واجد اعتبار می‌باشد، به خوبی مؤید آن است که اراده باطنی طرفین که در اظهارات مدیرعامل باشگاه به عنوان مهمترین نماینده باشگاه منعکس گردیده و بدان اذعان و اقرار شده که مقصود طرفین از پایان فصل آخرین بازی تیم پرسپولیس در مسابقات نه آخرین بازی سایر تیم‌ها و اتمام مسابقات با تعیین قهرمان جام حذفی بوده است. صحت اظهارات موکل و تحریف رابطه صریح قراردادی از ناحیه مدیرعامل و وکیل محترم باشگاه در لایحه دفاعیه تقدیمی فوق‌الذکر در مصاحبه آقای بادامکی معاون ورزشی باشگاه با رسانه خبری مختلف مشابه اظهارات مدیرعامل است نیز آشکار است، بنابراین بر اساس نمایندگی ظاهری در خصوص مدیران یک شخص حقوقی، مستند به ماده ۱۲۵ لایحه اصلاحی قانون تجارت در خصوص مدیرعامل و قاعده من ملک شیئاً ملک الاقرار به ادعای تفسیر مخالف از پایان فصل توسط نمایندگان باشگاه مسموع نیست. ثانیاً پرداخت‌های باشگاه پرسپولیس نیز ناظر به طلب موکل در عمل و رفتار در اجرای قرارداد مورد تنازع در راستای اراده قراردادی طرفین ناظر به پایان فصل محقق شده و با وجود حاکمیت اراده تفسیر به دیگر اشکال که در لایحه دفاعیه باشگاه منعکس و بدان به ناصواب اصرار شده است منتفی به انتفاء موضوع می‌باشد. ثالثاً تبصره ذیل ماده ۳ قرارداد منعقد شده تحت شماره ۱۱۸۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴ به صراحت منظور از مدت قرارداد را آخرین بازی حضور رسمی باشگاه در نظر گرفته است بنابراین با استفاده تبصره مذکور، تفسیر باشگاه مبنی بر ملحوظ نمودن پایان فصل با ضابطه بازی تیم‌های دیگر یا تعیین قهرمان جام حذفی در حالیکه باشگاه دیگر مسابقات رسمی پیش رو ندارد پذیرفته شده نیست. در سطور فوق بیان گردید تبصره مذکور ضابطه را برای تعیین حدود و ثغور مدت قرارداد، حضور رسمی باشگاه در مسابقات داخلی و خارجی که باشگاه در نظر گرفته است. نظر به ماده مذکور و با لحاظ نمودن مفهوم مخالف ماده مذکور اساساً آنچه فی‌مابین طرفین برای مدت قرارداد در نظر گرفته شده است حضور موثر باشگاه پرسپولیس در مسابقات رسمی در قالب داشتن بازی با حریفان بوده است و بر فرض اگر بعد از اتمام مسابقات لیگ باشگاه در مرحله یک چهارم از مسابقات جام حذفی کنار برود مدت قرارداد فی‌مابین خاتمه





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Date: تاریخ

No : شماره

Ref : پیوست

Islamic Republic of Iran Football Federation

یافته تلقی خواهد شد. تصدیق می‌فرمایند مسابقات جام حذفی تا تعیین تیم قهرمان ممکن است به دلایلی معلوم یا نامعلوم حتی تا چند ماه بعد از پایان لیگ و حذف یک باشگاه ادامه داشته باشد که به موجب قاعده عقلی و توالی فاسد مترتب بر تفسیر مطروحه از ناحیه باشگاه، تفسیر بقای قرارداد در حالیکه باشگاه هیچ بازی و مسابقه‌ای پیش رو ندارد مطلقاً صحیح نیست، مضافاً آنکه بازی تیم‌های دیگر جهت تعیین قهرمان جام حذفی از روابط قراردادی فی‌مابین خروج موضوعی و تخصصی داشته و قطعاً موثر در مقام و تفسیر قراردادی نیست زیرا بر مبنای اصل نسبی بودن قراردادها منعکس در ماده ۲۳۱ ق.م. آنچه بایست محل تفسیر یک عمل حقوقی متقابل قرار گیرد رابطه طرفین منبعت از ماده ۱۹۱ ق.م. است و فراح نمودن دامنه تفسیر ضوابط و شرایط دارد و تفسیری بدون مبنا نمی‌تواند موجب تحمیل مسئولیت بر احدی از طرفین قرارداد گردد. کلیه مطالبات نظر به عدم پرداخت بخشی از طلب موکل در فصل قبل از ناحیه باشگاه که منتهی به فسخ قرارداد گردید قرارداد جدیدی تحت شماره ۱۱۸۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴ منعقد گردید. در میانه فصل الحاقیه‌ای به قرارداد مزبور اضافه و موکل با باشگاه توافق نمودند کلیه مطالبات موکل ۱۵ روز بعد از آخرین بازی رسمی تیم پرسپولیس در لیگ برتر یا جام حذفی پرداخت شود با حاکمیت اراده، الحاقیه مورد اختلاف با شرط منعکس در آن منعقد گردید در صورتیکه تمام مطالبات موکل پرداخت نشود ایشان قادر به فسخ قرارداد خواهد بود. در تبیین ادله اثباتی ناظر به بند فوق باید بیان داشت اولاً مطابق ماده ۴ قرارداد منعقد شده اصلی تحت شماره ۱۱۸۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۱۴ به صراحت تکلیف قراردادی باشگاه مبنی بر پرداخت مبلغ ناظر به همان فصل را معین کرده بوده است. پر واضح است برخلاف ادعای وکیل محترم خواهان نیازی به بیان و تاکید پرداخت وجوه با تنظیم الحاقیه شماره ۱۶۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۱/۲۸ تحصیل حاصل و امری بیپه‌وده بوده و اساساً یکی از مبنای تنظیم الحاقیه پرداخت کلیه مطالبات موکل بوده است. نکته مذکور از آن جهت بیان شد زیرا باشگاه مطالبات موکل را علی‌الظاهر به اختیار خویش تفکیک نموده و برخی از آنها را به حساب مطالبات موکل از فصل قبل قرار داده است. ثانیاً اگر به اعتقاد نمایندگان باشگاه در بند ۱ بخش توضیح در مورد الحاقیه منعکس در لایحه دفاعیه تقدیمی، دریافت فوری مطالبات موکل مدنظر و مبنای تنظیم الحاقیه بوده چرا زمان پرداخت مطالبات در پایان فصل تعیین شده است؟ که با توجه بدین نکته اساساً عنوان نمودن فوریت با تکلیف قراردادی باشگاه در تعارض است همین تفسیر ساده توجیه نمایندگان باشگاه را مردود می‌نمایاند. رفتار باشگاه پرسپولیس در خصوص پرداخت طلب موکل از رهگذر فصل قبل در بازه زمانی جاری بودن قرارداد فصل حاضر به خوبی مؤید تعارض اظهارات باشگاه و وکیل محترم ایشان در دفاعیات خویش، با رفتار سابق باشگاه پرسپولیس در ایفای تعهدات سابق خود است که به استناد به قاعده منع تعارض گویی ناشی از رفتار استاپل و منع تعارض گوئی به ضرر دیگری پذیرفته شده نیست. رابعاً در بند ۴ ماده ۴ قرارداد، مبلغ قرارداد موکل و تکلیف





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

باشگاه به پرداخت آن صراحتاً تعیین شده بوده است. نکته‌ای که باید بدان توجه داشت آن است که در بند ۳ الحاقیه مارالذکر صراحتاً از عنوان مطالبات که افاده جمع می‌نماید استفاده شده که به خوبی مثبت آن است که الحاقیه تنظیمی و ضمانت اجرای فسخ مترتب بر آن ناظر به کلیه مطالبات موکل بدون تفکیک بوده است زیرا در الحاقیه تنظیمی صراحتاً کلیه مطالبات موکل قید شده و مقصود این بوده که کلیه مطالبات موکل از باشگاه به ایشان پرداخت شود و تفکیکی بین مطالبات پرداختی به موکل از سوی باشگاه انجام نشده و استفاده باشگاه از اسنادی که در اختیار ایشان است در بیان این که بخشی از پرداخت‌ها برای این قرارداد و بخشی برای قرارداد فصل قبل بوده صحیح نیست، بنابراین با توجه به اینکه باشگاه تنظیم کننده شرط و طرف قوی قرارداد بوده و در مقام پرداخت طلب موکل بوده است قطعاً اگر شرط صرفاً ناظر به بخشی از مطالبات موکل می‌بود آنها تفکیک می‌شدند. در خصوص استناد وکیل محترم باشگاه در جلسه منعقد رسیدگی مبنی بر احتساب پرداختی‌های باشگاه به عنوان پاداش در زمره پرداختی‌های ناشی از قرارداد اصلی شماره ۱۱۸۵ و بیان اینکه با این شکل محاسبه شرط فسخ برای موکل ایجاد نشده بوده است موارد ذیل در جهت تنویر ذهن حضرتعالی به حضور ایفاد می‌گردد، اولاً: آئین‌نامه مغایر با قواعد حقوقی است که در خصوص آن به نحو مبسوطی در لایحه تقدیمی سابق دفاعیات تبیین گردید و از بیان مجدد آن که صرفاً اطاله کلام را در پی دارد خودداری می‌شود و دفاعیات آتی با حفظ موضع دفاعی در این خصوص تقدیم می‌گردد. ثانیاً: نظر به اسناد صادره مالی از ناحیه باشگاه نیز برخلاف اعتقاد وکیل محترم باشگاه در جلسه رسیدگی منعقد باشگاه بین عنوان آفر، آپشن و پاداش قائل به تفکیک شده است پیوست لایحه حاضر در حالی که وکیل محترم در جلسه مذکور اصرار به عدم تفکیک بین این دو عنوان مبلغ به صورت مجزا واریز شده است داشتند و پاداش‌های پرداختی مورد اختلاف را بخشی از آفر یا آپشن رضایت مدیر عامل باشگاه قلمداد نموده‌اند در حالی که به موجب اسناد مالی آن مبلغ به صورت مجزا واریز شده است بنابراین استناد وکیل محترم باشگاه در خصوص موارد فوق با روح قرارداد و اصول حسن نیت و اعتماد قراردادی در تعارض آشکار می‌باشد. زیرا موکل با اعتماد به باشگاه به جهت توفیق در مسابقات برگزار شده استحقاق اخذ پاداش بعد از بازی‌ها را یافته است و دیون ایجاد شده در همان بازه زمانی بر اساس ماده ۲۸۲ ق.م. به موکل به عنوان پاداش پرداخت شده است که مطابق رویه سابق در قراردادهای سال قبل و عرف حاکم بر فوتبال نیز می‌باشد و حالیه تعمیم مبالغ مذکور به دین ناشی از قرارداد اصلی محلی از اعراب ندارد. ثالثاً: تصدیق می‌فرمایند اسناد مالی صادره از سوی باشگاه بر اساس ماده ۱۴ قانون تجارت علیه باشگاه پرسپولیس «شرکت سهامی عام» قابلیت استناد را دارد همچنین به طریق اولی نظر به اقرار صریح منعکس در اسناد مالی صادره (ماده ۱۲۸۰ قانون مدنی مبنی بر اقرار کتبی در حکم اقرار شفاهی)، قواعد اقرار العقلاء علی انفسهم جائز، منع انکار بعد از اقرار مستند به ماده ۱۲۷۷ قانون مدنی و استاپل،





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref. : پیوست:

پرداخت‌های انجام شده به موکل صراحتاً با عنوان پاداش سند مالی و حسابداری خورده و به موکل پرداخت شده است لیکن حالیه بر خلاف اراده صریح باطنی و ظاهری طرفین در قالب اسناد مالی صادره و با نقض حسن نیت و اعتماد قراردادی و سوء استفاده از حق اصل ۴۰ قانون اساسی از شرط مذکور برای تزییع حقوق مسلم موکل در دعوی حاضر استفاده شده است. رابعاً؛ در مانحن فیه باشگاه در زمان تادیه دین مستند به ماده ۲۸۲ ق.م. صراحتاً اقرار داشته است بابت پاداش پیروزی در مسابقات مختلف مبالغ اسناد مالی را به موکل پرداخت می‌نماید. همچنین در زمان انعقاد الحاقیه و وضع خیار شرط برای موکل نیز مقصود طرفین پرداخت کلیه مطالبات موکل بوده و در هیچ بخشی اشاره به احتساب پرداخت‌های ناشی از پاداش ناظر به طلب ناشی از قرارداد اصلی نشده است. همانگونه که مستحضرنده؛ ماده ۲۸۲ ق.م. ملاک برای ایفای تعهد زمان تادیه دین است و باشگاه نمی‌تواند پرداختی که سابقاً وضعیت آن را برای پاداش بخشی از طلب فصل قبل اظهار نموده است، به یکباره و آنهم در جهت تظہیر خواسته‌های فعلی خود تغییر دهد و بیان نماید که پرداخت‌های مذکور از باب پرداخت طلب اصلی بوده است. خامساً فارغ از آنکه مطالبات موکل به دلایل متعدد سابق و آتی معروضه پرداخت نشده لکن توجه به این نکته ضروری است که حالیه نمایندگان باشگاه پرسپولیس با رفتاری غیرحرفه‌ای، غیراخلاقی و ناصواب که ابدأً زیننده باشگاهی با نام و آوازه پرسپولیس نیست، پرداخت‌های موکل از جهت پاداش را به طلب اصلی قراردادی تسری می‌دهند در حالی که اساساً به موجب قرارداد و اسناد پرداخت امری مسلم و غیرقابل انکار است که توافق صریح طرفین که طابق النعل بالنعل نیز اجرا شده است دائر بر مدار موضوعات ادعایی مدیرعامل باشگاه و وکیل محترمشان نبوده است. سادساً فارغ از ایرادات وارد شده به دستورالعمل، با حفظ مواضع دفاعی در خصوص آن، به زعم نگارنده فلسفه وضع بند ۱۰ دستورالعمل استنادی نمایندگان باشگاه، ناظر به جلوگیری از دور زدن سقف قراردادهای و پرداخت‌های سنگین و نامتعارف خارج از آن است که موجب تبعیض خواهد شد و ناظر به پرداخت‌های معمول و مرسوم در جهان در فوتبال در خصوص پاداش‌های پرداختی به بازیکنان در قالب پیروزی در مسابقات نخواهد بود. شایان توجه آنکه هر مقرره‌ای بایست با رعایت حسن نیت، احترام به روح قرارداد و اصل اعتماد و رعایت اخلاق حرفه‌ای در مقابل بازیکنان در قالب حمایت از طرف ضعیف قرارداد بازیکنان در مقابل باشگاه‌ها تفسیر شود و اقدامات نمایندگان باشگاه به خوبی مثبت سوء استفاده از حق اصل ۴۰ ق.ا است که ممنوع و مردود است. سابعاً اگرچه موکل از مقرره مذکور کاملاً بی‌اطلاع بوده اما باید بیان داشت که باشگاه و نمایندگان باشگاه به عنوان یکی از طرفین قرارداد کاملاً از مقرره مذکور که علی‌الظاهر به نفع باشگاه‌ها می‌باشد آگاه بوده‌اند اما با وصف آگاهی بر خلاف دستورالعمل مذکور اقدام نموده و اقدام به پرداخت‌هایی بر اساس پاداش به موکل نموده‌اند که بر اساس قاعده اقدام باید این اقدام به زیان باشگاه تفسیر شود. نظر به توضیح فوق مبرهن است باشگاه از جهت رعایت





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

اصول حرفه‌ای و اخلاقی مکلف بوده بدو دستورالعمل مذکور را به بازیکن اطلاع دهد و متعاقب آن اگر پرداختی ناظر به پاداش را با لحاظ و آگاهی دستورالعمل فوق الذکر به پرداخت اصلی تسری می‌دهد به بازیکن اعلام نماید نه آنکه به موجب پیوست مرقومه حاضر، به نحو پنهانی پاداش‌های پرداختی به بازیکنان را در هیأت مدیره کسر و آن را مصوب نمایند و حتی در این اقدام نیز بازیکن را از مصوبه مذکور مطلع ننمایند. لذا، اقدام سابق و حاضر نمایندگان باشگاه به نوعی مغرور نمودن موکل بر اساس قاعده غرور بوده و قطعاً نمی‌تواند محل اعتناء و تضرر ثالث بر اساس قاعده لاضرر و لاضرار فی‌الاسلام قرار گیرد. قاعده انصاف و اصل اعتماد در قراردادها نیز بر این موضوع تاکید می‌نماید علاوه بر توضیحات فوق نظر به اسناد مالی ارائه شده از ناحیه وکیل محترم باشگاه فارغ از آنکه اسناد صادره از سیستم مالی باشگاه قابلیت نظارت و اعتماد را نداشته و در نقطه مقابل قابل تغییر و اصلاح کاملاً موافق خواست باشگاه است؛ بنابراین استناد به اسناد مذکور پذیرفته شده نیست. به عنوان مثال در تطبیق سند صادره شماره ۸۴۸ مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۱۸ بازه زمانی جاری بودن قرارداد حاضر و همچنین به موجب اسنادی که بدست موکل رسیده، دو عدد کاملاً متفاوت در یک شماره سند مشاهده می‌شود که قابل جمع نیست و عبارتست از آن که سند مذکور (۸۴۸) یک مرتبه نهمصد و سی و یک میلیون تومان و یک مرتبه چهار میلیارد و شصت و نه میلیون تومان هر دو با عنوان پرداخت مطالبات فصل گذشته موکل درج شده است که تعارض اسناد مذکور به خوبی مؤید آن است که مطالبات موکل ناظر به فصل قبل را در قالب پرداخت‌های فصل جاری لحاظ و به ناصواب القاء می‌نمایند که کلیه طلب موکل از باب قرارداد فصل جاری پرداخت شده است همچنین نظر به توضیح خلاصه فوق در این بخش ارجاع امر به کارشناس در رشته حسابرسی و حسابداری می‌تواند کمک شایانی به کشف حقیقت بنماید شایان ذکر است مزید امتنان خواهد بود اسناد ارائه شده از ناحیه طرف مقابل در اختیار اینجانب قرار گرفته و فرصت کافی جهت تعرض به اسناد مذکور یا پاسخ بدان ایجاد گردد.

۱۳- باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس به موجب لایحه شماره ۱۴۷۹/پ/۱۴۰۲ مورخ ۱۴۰۲/۰۵/۰۲ اعلام نمود: "وکیل محترم که در واقع در بخش اولاً لایحه تقدیمی، با ذکر عبارت آیین‌نامه مغایر با قواعد حقوقی است بیان نموده که قواعد ناظر بر قراردادها را قبول ندارد، ایشان موکل خود را مستحق دریافت پاداش بعد از بازی‌ها دانسته و سپس ایشان در بندهای خامساً، سادساً و سابعداً نیز به عدم پذیرش و ناآگاهی موکل خود از مقررات ابلاغی فدراسیون فوتبال اشاره کرده است. به استحضار اعضای محترم کمیته رسیدگی کننده می‌رساند که مجموع طلبکاری آقای بیرانوند از باشگاه پرسپولیس به این شرح است: بابت موضوع قرارداد: ۱۵۹,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال، بابت آفر، پاداش، آپشن:





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

۳۱,۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال، مجموع ارزش قرارداد ایشان: ۱۹۰,۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال، با توجه به اسناد مالی و صورت حساب‌های ارائه شده باشگاه پرسپولیس دقیقاً همین مبلغ را به بازیکن محترم پرداخته است و بازیکن هیچگونه طلب دیگری از باشگاه ندارد و قرارداد ایشان هیچ گونه طلبکاری علی‌حده‌ای را توجیه نمی‌نماید. اگرچه منظور وکیل محترم طرف پرونده از عبارت عدم تفکیک یا تفکیک مطالبات ایشان را متوجه نشدم لکن مطابق مقررات ناظر بر قراردادهای فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳، پاداش، امکانات رفاهی و آپشن هیچ بازیکنی نمی‌تواند از بیست درصد ارزش قرارداد وی تجاوز کند. همچنین مطابق ماده ۵۱ مقررات انضباطی تبعیت بازیکنان از مقررات ابلاغی فدراسیون فوتبال تأکید شده است. نکته بسیار قابل اهمیت این است که مطابق بند ۴ الحاقیه طرفین توافق نموده‌اند که بنابر الزامات مندرج در دستورالعمل ثبت قرارداد و آیین نامه ناظر بر آن پاداش‌های این قرارداد نمی‌تواند از سطح بیست درصد میزان دستمزد فصل تجاوز نماید و لذا این موضوع مورد توافق طرفین قرار دارد بنابراین، طرفین در آخرین اراده و مطابق الحاقیه بطور مشخص پذیرفته‌اند که سطح هرگونه پاداش‌های قرارداد نمی‌تواند از ۲۰ درصد تجاوز نماید و بنابراین استناد بازیکن به مطالبه‌ی بیش از ۲۰ درصد مسموع نیست. شایسته‌ی عنایت است که اسناد ضمیمه‌ی لایحه بازیکن اولاً به هیچ‌وجه مورد تایید باشگاه نبوده، غیررسمی و غیرمصدق است و ثانیاً به نظر می‌رسد در برخی از بخش‌ها تغییراتی در کپی اسناد ایجاد شده و با توجه به ارائه فتوکپی و با توجه به ارائه صرف کپی و غیرقابل اتکا بودن کپی، لذا پرسپولیس وجود آن را مورد انکار قرار می‌دهد، در توضیح باشگاه پرسپولیس به ضمیمه اسناد جدیدی را ارائه می‌کند مشروح آن به این شرح است: صورت حساب‌های پرداختنی دفتر معین آقای علیرضا بیرانوند مربوط به آفر و امتیازات بازیکن که ذیل ورقه توسط باشگاه ممهور و تصدیق شده است طی این دفتر معین مجموعه امتیازات بازیکن به ارزش ۳۱,۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال تماماً با قید زمان و به حساب بازیکن پرداخت شده است. بدین وسیله ضمن پیوست نمودن صورتجلسه رسمی هیئت مدیره باشگاه مورخ ۱۴۰۲/۰۹/۲۲ که به طور رسمی در باشگاه ثبت شده است، هیئت مدیره موافقت کرده است که از محل آپشن‌های قرارداد بازیکنان به آنها پاداش پرداخت کند. این مقرر حکایت از آن دارد که تصمیم پرسپولیس از ابتدا پرداخت پاداش بازیکنان از آپشن‌های قرارداد ایشان بوده و هیچ بازیکنی نمی‌تواند بیش از مطالبات قراردادی از پرسپولیس سهم خواهی کند. باشگاه پرسپولیس به جز دفتر معین ارائه شده هیچ ورقه تأیید نشده کپی، اسکن یا سند غیر مصدق دیگری را نمی‌پذیرد. مطابق بند ۲ ماده ۱۳ قرارداد فی‌مابین، تأکید شده است که این قرارداد تابع آیین‌نامه‌ی نقل و انتقالات سازمان لیگ و فدراسیون می‌باشد با عنایت به توضیحات در لایحه قبلی مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۴ و صراحت تعریف عبارت پایان فصل در بند ۱۶ تعاریف مقررات، کمیته محترم وضعیت، نظر به آنکه تفسیر نمودن اراده طرفین ناشی از پذیرش ابهام وجود آن یا جهل طرفین نسبت به مسئولیت استفاده از عبارات است





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

با این وصف و با فرض عالم بودن طرفین و عدم امکان نفوذ جهل و سلب آثار آن، عبارت پایان فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ اعم از لیگ برتر و جام حذفی آنچنان واضح و آشکار است که شنونده را از تفسیر یا کشف اراده باطنی مستغنی می‌دارد. در واقع فیفا، مقررات RSTP، تصمیمات اتاق حل اختلاف فیفا، آراء CAS و مقررات کمیته وضعیت محلی نیز در جستجوی اصل حسن نیت در رفتار حرفه‌ای طرفین قرارداد است. باید توجه داشت که در واقع فسخ از نگاه رویه مقررات فوتبال و فیفا، به عنوان آخرین راه حل تلقی می‌شود. اصل حسن نیت تبیین می‌کند که طرفین باید تمامی تلاش خود را برای حفظ و پایداری مبذول نموده و در واقع فسخ به نوعی استثناء بر اصل تلقی می‌گردد و به عنوان آخرین راهکار باید مورد توجه قرار گیرد. حسن نیت بررسی می‌کند که آیا طرفین از تمام ظرفیت‌های ممکن برای حفظ و پایداری قرارداد بهره برداری نموده‌اند یا اینکه تلاش شده است با بهانه جویی از عبارات در جستجوی راه حلی برای بی‌اعتبار نمودن قرارداد فی‌مابین باشند. با توجه به رویه‌ی بازیکن، از جمله فسخ سال‌های گذشته‌ی وی در تیم قبلی نفت تهران، فسخ سال گذشته با باشگاه پرسپولیس و فسخ سال جاری، این رفتار همگی دلالت بر رفتار غیرحرفه‌ای ایشان و بهانه جویی برای انحلال قراردادها است. اتفاقاً اظهارات بیشتر بازیکنان و هم بازی‌های بازیکن همگی حکایت از این دارد که بازیکن در طول فصل قبل تصمیم خود برای اعمال فسخ را گرفته و هم تیمی‌های ایشان در جریان این امر بوده و در واقع فسخ کردن و بهانه جویی از عبارات قراردادی محتمل بوده است، بنابراین بازیکن در جستجوی حفظ و پایداری قرارداد نبوده است. وکیل بازیکن در صفحه دوم لایحه خود با رجوع به مفهوم مخالف، فراخ نمودن دامنه تفسیر، اصل نسبی بودن قراردادها، تلاش نموده است خاطر اعضای دانای کمیته محترم رسیدگی کننده را از اصل پذیرش و تقبل مسئولیت بار معنایی عبارات به مفهوم مخالف سوق دهد که به نظر قابل پذیرش نخواهد بود لذا با وجود صراحت در متن، دلیلی برای مراجعه به مفهوم مخالف نیست. نکته بسیار مهم وکیل محترم بازیکن در سطر سوم صفحه سوم لایحه با جعل متن الحاقیه و درج آن به نحوی دیگر تلاش نموده است در تصمیم اعضای محترم کمیته وضعیت از این روش تاثیر بگذارد. لذا متن مزبور ساختگی و به دور از توافق طرفین است. توضیح ضروری با توجه به حضور وکیل محترم در جلسه تحریر الحاقیه، چنانچه اراده موکل ایشان عین عبارات صدر صفحه سوم لایحه است چگونه آن را درج نکرده که اکنون برای الحاق یا تفسیر آن با مشکل روبرو شوند. با توجه به تسلط اعضای محترم کمیته رسیدگی کننده به موضوعات و علم کافی به موضوعات با ذکر توضیح کوتاه زیر از اطاله کلام خودداری می‌شود، الحاقیه مربوط به قرارداد شماره ۱۱۸۵ بوده و در صدر الحاقیه نیز به این موضوع تاکید شده است آقای بازیکن اساساً و قطعاً از فصل قبل مطالبه شناسایی شده‌ای ندارد و موضوع تسویه حساب بازیکن با باشگاه به اقرار بازیکن در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ توسط کمیته محترم وضعیت صورت جلسه شد. در پایان ضمن تشکر از صرف وقت برای





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

مطالعه این لایحه، با توجه به این امر که اقدام به فسخ قرارداد از سوی بازیکن مسبوق به سابقه بوده و پیش از این نیز عدم پایبندی ایشان به مفاد قرارداد منجر به فسخ از سوی ایشان و نهایتاً منجر به توافق در غالب قرارداد جدید گردیده و نظر به اینکه اقدام از سوی ایشان متاسفانه دارای آثار سوء نسبت به باشگاه و هواداران محترم گردیده و در سال گذشته منجر به فوت احدی از هواداران محترم شده است بنابراین باشگاه پرسپولیس تقاضای اعمال کامل مقررات به شرح این درخواست را تقاضا می نماید.

۱۴- باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس تهران به عنوان خواهان، با تقدیم دادخواستی علاوه بر اعلام مواضع قبلی به طرفیت آقای علیرضا صفر بیرانوند، باشگاه فرهنگی ورزشی تراکتور تبریز را به عنوان خواننده دعوی قرار داده و دعوایی به خواسته مطالبه غرامت تضامنی و اعمال محرومیت باشگاه تقدیم نموده که در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۷ ثبت و به این کمیته ارجاع گردیده است.

۱۵- باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس در دادخواست مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۷ اعلام نمود: "عطف به شکایت باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس علیه آقای علیرضا صفر بیرانوند مبنی بر تأیید فسخ غیرموجه مطالبه غرامت و اعمال محرومیت ورزشی با عنایت به اعلام عمومی باشگاه تراکتور نسبت به عقد قرارداد آقای بیرانوند با باشگاه مزبور، ضمن طرح دعوا علیه آن باشگاه مبنی بر مطالبه غرامت و اعمال محرومیت ورزشی به استحضار می رساند آقای علیرضا صفر بیرانوند مطابق قرارداد به شماره ۱۱۸۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۳/۲۴ اقدام به انعقاد قرارداد به مدت دو فصل ورزشی و تا پایان فصل ورزشی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ با باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس می نماید. متاسفانه نامبرده در تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰ با حضور در سازمان لیگ با استناد به بند ۳ الحاقیه فوق الذکر اقدام به فسخ قرارداد خود با این باشگاه می نماید باشگاه پرسپولیس اعتقاد راسخ دارد فسخ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۳۰ به دلیل عدم اتمام فصل و عدم وجود شرایط مندرج در الحاقیه و همچنین عدم رعایت مقررات حاکم، غیرموجه می باشد اما باشگاه تراکتور در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۶ با انتشار مطلبی در صفحه رسمی خود در اینستاگرام اقدام به رونمایی از انعقاد قرارداد خود با آقای بیرانوند می نماید. طبق بند ۱۲ ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان فوتبال در صورتی که باشگاهی با بازیکن حرفه ای که بدون دلیل موجه قرارداد قبلی اش را فسخ کرده است قرارداد منعقد نماید اینطور فرض می شود که این باشگاه بازیکن را تحریک به نقض قرارداد نموده است بنابراین با توجه به فسخ غیرموجه آقای بیرانوند و تحریک و اغوا بازیکن تیم فوتبال پرسپولیس توسط باشگاه تراکتور، ضمن تقاضای اعمال محرومیت مندرج در ماده فوق الذکر مبنی بر محرومیت از دو





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No: شماره:

Ref: پیوست:

دوره زمانی کامل و متوالی از نقل و انتقالات داخلی و بین‌المللی، تقاضای مطالبه خسارت مطابق دادنامه شماره ۲۱۰ صادره از کمیته استیناف و جبران خسارات دادرسی مورد تقاضاست.

۱۶- وفق بند ۲ ماده ۹ آیین دادرسی کمیته وضعیت بازیکنان و به‌منظور رعایت اصل تناظر، به‌موجب اخطاریه شماره ۱۴۰۳۲۰۲۵۷ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۱ دادخواست و ضmann آن، به آقای علیرضا صفر بیرانوند و باشگاه فرهنگی ورزشی تراکتور تبریز ابلاغ گردید.

۱۷- وکیل بازیکن به موجب لایحه مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۶ اظهار نمود: "باشگاه پرسپولیس در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ دادخواست جدیدی تقدیم نمودند که فارغ از ایرادات شکلی فاحش بر دادخواست اخیر تقدیمی که در آتیه تبیین خواهد شد معروض می‌دارد دادخواست تقدیمی اخیر به کیفیت تسلیم شده علیه موکل و باشگاه تراکتورسازی تبریز، به صورت ضمنی ایراد شکلی مطروحه از ناحیه اینجانب در اولین لایحه تقدیمی ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ و جلسه منعقد دادرسی را موثر و وارد می‌داند که در دعوی حاضر حسب ادعای واهی باشگاه پرسپولیس بر اساس ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان باشگاه تحریک کننده بر فرض محال تراکتورسازی (تبریز) می‌بایست طرف دعوی قرار میگرفته که در وضعیت کنونی و در دعوی پرونده حاضر این تکلیف مصرحه بر ذمه باشگاه پرسپولیس به عنوان خواهان دعوی رعایت نشده و نظر به محتویات مضبوط در پرونده در یک دعوی غیرقابل تجزیه صرفاً موکل آقای بیرانوند به عنوان طرف دعوی قرار گرفته است بنابراین دعوی مطروحه موافق قانون طرح نشده و قابلیت استماع ندارد. در بند لایحه تقدیمی مدیرعامل محترم باشگاه پرسپولیس با عدم بیان جزئیات موثر با مصادره به مطلوب بیان داشته‌اند موکل در مصاحبه خویش از حق فسخ خود عدول نموده است و اما پاسخ موکل در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۲ مصاحبه‌ای انجام داده که فارغ از فضای حاکم در بازه زمانی مذکور مبرهن است که قبل از ایجاد حق فسخ برای ایشان است پرواضح است زمانی ادعای عدول از حق فسخ محلی از اعراب دارد که حق ایجاد شده باشد و موکل با آگاهی از حق ایجاد شده اقدام به اسقاط صریح و ضمنی حق مذکور نماید در حالیکه حق فسخ برای موکل در آتیه ایجاد می‌شده است. مضافاً بر خلاف ادعای مدیرعامل محترم باشگاه پرسپولیس هیچ کجای مصاحبه موکل بیان ننموده‌اند از حق فسخ خود عدول نموده است و آقای ناصواب این موضوع جای تامل دارد. دوم اینکه در بند دوم لایحه تقدیمی مدیرعامل محترم باشگاه پرسپولیس مجدداً پایان فصل را تفسیر نموده و به مواردی برای توجیه تمسک جسته است. اما پاسخ؛ مقصود طرفین از پایان فصل فی‌مابین طرفین و ادله مثبت آن در لایحه دفاعیه تقدیمی ۱۴۰۳/۰۴/۲۴ تقدیم گردید. بنابراین از بیان مجدد آن که صرفاً اطلاع کلام را در پی دارد، خودداری می‌شود. سوم اینکه مدیرعامل محترم





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

باشگاه پرسپولیس در بخش گزارش مالی لایحه تقدیمی فوق‌الذکر اسناد مالی را ضمیمه نموده‌اند و بصورت واهی و خلاف واقع مدعی هستند که از رهگذر اسناد تعرفه شده حقوق مالی موکل را تماماً پرداخت نموده‌اند و اما پاسخ، اولاً در لایحه سابق تقدیمی اینجانب در ۱۴۰۳/۰۴/۲۴ در بخش اسناد مالی معارض بیان گردید. اسناد مالی ارائه شده از ناحیه باشگاه قابلیت نظارت و اعتماد را ندارد و حتی مستندی تحت سند شماره ۸۴۸ به عنوان نمونه تبیین گردید که به خوبی نشان می‌داد باشگاه به عنوان تنظیم کننده اسناد و ایضاً عدم امکان نظارت بالاخص در موضوع حاضر اقدامات ناصوابی انجام داده که نمی‌توان استناد ایشان به آن اسناد را قابل اتکاء و اعتبار دانست. ثانیاً در اسناد مالی ضمیمه شده حاضر به مانند اسناد تقدیمی سابق نیز متأسفانه نماینده باشگاه بعضاً اسنادی مخدوش را تسلیم نموده و هدف هم از این اقدام ناگفته پیداست. همچنین گواه دیگری بر مدعای فوق سند مالی دال بر واریز ۱.۹۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال ناظر به نامه شماره ۱۴۰۳/۰۴/۲۳ مدیر عامل محترم باشگاه می‌باشد. پیوست لایحه حاضر که مدیرعامل باشگاه تلاش قابل تاملی دارند، آن‌ها را به عنوان پرداخت‌های ناظر به قرارداد موکل از فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ القاء نمایند اما تیترا عنوان پرداخت بر خلاف بعضی اسناد سهواً یا عمدتاً مخدوش شده است. به دلالت اسناد شمارگان ۱۲۳۷، ۱۱۷۸، ۱۲۶۱ و ۱۲۱۶ تواریخ ۱۴۰۲/۰۳/۲۱، ۱۴۰۳/۰۱/۲۹، ۱۴۰۳/۰۲/۰۶، ۱۴۰۳/۰۲/۲۰ و ۱۴۰۳/۰۳/۱۰ برخلاف ادعای پرداخت ناظر به قرارداد از ناحیه مدیرعامل باشگاه، پرداخت‌های مذکور از باب پاداش بازی‌های مقابل تیم‌های گل گهرسیرجان، ملوان بندرانزلی، نساجی مازندران، استقلال خوزستان و شمس آذر قزوین بوده که دقیقاً و منجزاً در اسناد مالی که توسط بخش مالی باشگاه در اختیار موکل قرار گرفته است لکن حالیه با رفتاری ناصواب و نامه نگاری‌هایی که بعد از شروع دعوی حاضر در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۴ تحت شماره ۱۳۵۶ پ/۱۴۰۳ از ناحیه مدیرعامل باشگاه خطاب به بانک شهر شعبه ملاصدرا ارسال شده است ایشان تلاش دارند القاء نمایند که بانک مذکور نیز پرداخت‌ها را بابت قرارداد فصل حاضر به موکل پرداخت نموده است در حالیکه مدیرعامل محترم با زیرکی خاصی که قطعاً زبینه و پسندیده در اخلاق ورزشی و حسن نیت قراردادی نیست در نامه ارسالی موضوع را بعد از واریز وجه که بابت پاداش‌های بازی‌های مارالذکر بوده به قرارداد فصل ۱۴۰۲-۱۴۰۳ تعمیم نموده‌اند. حضرتعالی تصدیق می‌نمایند همین یک مورد به خوبی مؤید تخلف قراردادی باشگاه پرسپولیس بوده که موکل را در اعمال حق مکتسبه در حمایت قانونی و مشروع قرار می‌دهد. شایان یادآوری است علی فرض محال اگر اسناد فوق صحت داشت بازهم ایراد منعکس در فراز رابعاً بخش لایحه تقدیمی سابق اینجانب به تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۴، ناظر به ماده ۲۸۲ ق.م با همه تلاش‌های ناصواب نمایندگان باشگاه مرتفع نشده است. ثالثاً همچنان که در فراز ثانیاً بخش ب لایحه تقدیمی سابق بیان گردید و در اسناد اخیرالتقدیم نیز قابل مشاهده است در بسیاری موارد در خصوص پرداخت‌های ناشی از مطالبات فصل قبل و حاضر موکل قائل به تفکیک نشده و





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

پرداخت‌های ناشی از فصل قبل را به فصل جاری موکل تعمیم داده است و همچنین پرداخت‌های ناشی از پاداش و آپشن را به قرارداد اصلی تسری داده است. در این خصوص به نحو مبسوطی سابقاً در فراز رابعاً و خامساً بخش ب لایحه تقدیمی سابق به تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۲ توضیح داده شد بنابراین همانگونه که سابقاً بیان شد توضیح فوق اثبات می‌نماید منظور از کلیه مطالبات در الحاقیه تنظیمی فی‌مابین طرفین، تمامی مطالبات موکل منبعت از قرارداد سال قبل و فصل جاری از باشگاه می‌باشد. بنابراین ارجاع امر به کارشناسی جهت تعیین دقیق مطالبات موکل و پرداختی‌های باشگاه پرسپولیس مورد استدعاست. رابعاً در بخش بستانکاری سند مالی شماره ۸۴۹ صادره مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۳ در اختیار موکل قرار داده شده، صراحتاً باشگاه در یک سند و مستند به ماده ۱۲۸۰ قانون مدنی اقرار نموده است که به موکل مبلغ یازده میلیارد و پانصد و شصت میلیون ریال بدهکار است بگذریم از اینکه مطالبات موکل از باشگاه بیش از مبلغ مذکور منعکس در سند مزبور است لکن مستند مذکور صحت ادعای موکل مبنی بر عدم پرداخت مطالبات موکل از ناحیه باشگاه اثبات می‌نماید. خامساً همانگونه که سابقاً بیان گردید واژگان کلیه مطالبات منعکس در الحاقیه تنظیمی فی‌مابین، مطلق و افاده جمع می‌نماید و مشمول تمامی مطالبات موکل از باشگاه است زیرا اگر غیر از این مقصود طرفین بود واژه کلیه و مطالبات را به کار نمی‌بردند یا در استفاده از واژه مطالبات عبارت این فصل را برای بیان ادعای واهی خویش تصریح می‌نمودند. مفقود بودن تمامی این موارد در الحاقیه تنظیمی و در نقطه مقابل تفاسیری که از ناحیه موکل بیان گردید صحت ادعای موکل را احراز می‌نماید زیرا همانگونه که مستحضرنده؛ فقط به موجب یک الحاقیه رسمی امکان پیش بینی چنین شرطی وجود داشته است. اینکه باشگاه پرسپولیس از موضوع فوق سوء استفاده نموده و آن را تسری به بخشی از مطالبات موکل نموده است دلیلی بر عدول از این واقعیت نمی‌باشد، بی‌شک در تفسیر متون قراردادی متن به ضرر شخصی که آن را تنظیم کرده تفسیر خواهد شد.

۱۸- کمیته وضعیت بازیکنان پس از طرف دعوی قرار گرفتن باشگاه تراکتور تبریز و به منظور استماع اظهارات طرفین در تاریخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۸ نسبت به تشکیل جلسه رسیدگی با حضور نمایندگان طرفین اقدام نمود.

نمایندگان باشگاه پرسپولیس اعلام نمودند: "اظهارات به شرح دادخواست و لایحه تقدیمی است به طور خلاصه اینکه با توجه به قرارداد پرسپولیس با آقای بیرانوند و عدم وجود حق فسخ برای ایشان قرارداد در دوره حفاظت شده توسط ایشان فسخ شده با اتکا بر تعاریف مندرج در بند ۱۶ تعاریف قوانین نقل و انتقالات کمیته وضعیت بازیکنان و بر اساس مبنای تعریف فصل مسابقاتی و همچنین با صراحت مقرراتی، باشگاه مقصد می‌بایست نسبت به قرارداد اولیه تحقیق می‌نمود و مستند به بند ۱۲ ماده ۱۸ مقررات، اصل حسن نیت اصل حفظ و پایداری قرارداد و نظر به آنکه به





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

موجب قانون باشگاه مقصد به تحریک بازیکن مفروض تلقی می‌شود. بحث مطالبه غرامت اینکه وقتی کمیته استیناف رای صادر کرده در موارد دیگر هم قابل استناد است ولی هرچند ما غرامت را تعیین کردیم و هزینه آن را پرداخت کردیم. در دادخواست اولیه باشگاه مقصد هنوز مشخص نشده بود به همین دلیل به محض مشخص شدن باشگاه جدید از ایشان به جهت اغوا و تحریک بازیکن اقدام شد و ضمن اینکه الزامی نیست که طرح دعوا به طرفیت هر دو باشگاه و بازیکن باشد نکاتی که نماینده تراکتور اضافه کردند مبهم بوده در خصوص اینکه خواسته معلق به رسیدگی اول است پاسخ اینکه معلق نیست و هر دو با هم می‌تواند رسیدگی شود و در خصوص آن ایراد دوم بر تحریک باید با فعل مادی باشد و مستند بند ۱۲ ماده ۱۸ همین که امضا کرده است تحریک است اصل بر سوء نیت است و آنها باید خودشان را ثابت کنند و اینکه ادعا کردم با باشگاه‌های دیگر هم مذاکرات داشتند قابل اثبات نیست و مستند دیگری وجود ندارد ضمناً همین که نمایندگی و وکالت از سوی باشگاه تراکتور یک نفر بوده قرینه‌ای بر تحریک است استناد به دادنامه ۲۱۰ در مورد آقای حسین پور از لحاظ هزینه دادرسی مورد استناد قرار گرفته و استناد به دادنامه از لحاظ ماهوی غیرممکن است. آقای بیرانوند در مصاحبه اخیرش اظهار کرد آخرین قرارداد من یک هفته پیش انجام شد پس یعنی اولین قرارداد هم بوده است. نکته دیگر اینکه در اظهارات وکیل بازیکن بیان شد به این دلیل که تیم ضعیف شده بود آقای بیرانوند تصمیم گرفت به تراکتور برود در کنار دلایل دیگر در لایحه قدرت احتمالی و مورد ادعای بازیکن در خصوص تراکتور دلیل بر فسخ و اغوا بوده است"

نمایندگان باشگاه تراکتور تبریز اعلام نمودند: "ابتدا ایراد شکلی مطرح می‌شود که ادعای باشگاه پرسپولیس مبنی بر اغوای بازیکن توسط باشگاه تراکتور مورد قبول نیست و باید تقویم می‌شد و هزینه دادرسی پرداخت می‌شد مورد دوم اینکه باشگاه پرسپولیس ادله‌ای مبنی بر اثبات تحریک باشگاه تراکتور ارائه ننموده است ضمناً مذاکرات آقای بیرانوند با باشگاه‌های دیگر پیش از انعقاد قرارداد با تراکتور بوده است. طی لایحه‌ای قرارداد بازیکن و باشگاه را ظرف یک هفته به کمیته وضعیت تقدیم می‌کنم. تحریک باید تاثیر داشته و به همراه تشویق به فسخ باشد و در خیابان سه‌رودی جلسه‌ای با آقای بیرانوند مصطفی لشکری و آقای درویش در حدود دو هفته پیش برگزار شد و به دلیل عدم توافق مالی به نتیجه نرسید و بعد باشگاه استقلال و باشگاهی از روسیه به آقای بیرانوند پیشنهاد دادند که بررسی کرد شرایط به صلاح نیست و تصمیم گرفت به باشگاه جدیدی برود و هیچ ارتباطی بین انعقاد قرارداد و فسخ نبوده است"

وکیل آقای علیرضا صفر بیرانوند اعلام نمود: "باشگاه پرسپولیس در طول این مدت جو رسانه‌ای علیه موکل ایجاد کرده و ایرادات شکلی به دادخواست وارد است و مخاطب مطالبه غرامت در دادخواست مشخص نیست و دادخواست و





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

Islamic Republic of Iran Football Federation

خواسته منجز نیست و غرامت را تعیین نکردند و هزینه دادرسی پرداختند طبق آیین نامه موجود ایرادی ندارد یک شخص به عنوان وکیل و نماینده باشگاه باشد ضمن اینکه در استیناف آمده فسخ می تواند بدون دخالت باشگاه دیگری ایجاد شود و دلیل اینکه چرا آقای بیرانوند با باشگاه تراکتور قرارداد بسته این است که آقای شهریار و درویش مصاحبه کردند جایی برای آقای بیرانوند وجود ندارد و ایشان نمی تواند برگردد و بازیکن نمی توانست بدون قرارداد باشد و خود نماینده باشگاه مذاکرات شب تاسوعا را تایید کردند."

۱۹- باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس به موجب لایحه شماره ۱۵۵۶/پ/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۸ اظهار نمود: "مستند به بند ۱۲ ماده ۱۸ مقررات نقل و انتقالات و تعیین وضعیت بازیکنان فوتبال که اشعار می دارد در صورتی که باشگاهی با بازیکن حرفه ای که بدون دلیل موجه قرارداد قبلیش را فسخ کرده است قرارداد منعقد نماید اینطور فرض می شود که این باشگاه بازیکن را تحریک به نقض قرارداد نموده است. بنابراین، اصل بر تحریک و اغوای بازیکن توسط باشگاه مقصد بوده و به صرف ثبت و انعقاد قرارداد بعد از تاریخ فسخ نمی تواند باشگاه مقصد را از این موضوع مبرا نموده و بنابراین با توجه به عادی بودن تاریخ در صدر قراردادهای تنظیمی، استناد به تاریخ قرارداد، موجه و قابل اتکا نیست. لذا توجه به دلایل و قراین موجود در این پرونده می تواند مثبت اغوای بازیکن توسط باشگاه مقصد باشد. از جمله دلایل و قراین که می تواند بدان اشاره نمود. وضعیت مالی باشگاه جدید در زمان ارائه پیشنهاد، وضعیت مالی باشگاه سابق در زمان پیشنهاد بطور مثال سقف قرارداد در باشگاه پرسپولیس، زمان پیشنهاد ارائه شده به بازیکن، ارزش مالی این پیشنهاد، میزان علاقه ی طرفین از پیوستن به یک قرارداد همکاری مشترک، رابطه ی باشگاه تحریک کننده و باشگاه مبداء بطور مثال وجود در یک لیگ، ترک رفتار موثر و مسئولانه در باشگاه مقصد، عدم برقراری ارتباط از سوی باشگاه مقصد با باشگاه نخستین، تمایل و یا نیاز باشگاه مقصد به خدمات بازیکن، اطلاع باشگاه مقصد از فسخ پرهیا، رقابت باشگاه ها، رقابت باشگاه مقصد با باشگاه نخستین، مبلغ قرارداد مابین باشگاه تراکتور و آقای علیرضا صفر بیرانوند، مبلغ قرارداد از جمله فاکتورهای اصلی اغوای بازیکن است که هر باشگاهی می تواند از این طریق با بی توجهی به اصل احترام قراردادهای و نقض مقررات نقل و انتقالاتی اقدام به تحریک بازیکن نماید. در خصوص این پرونده نیز توجه به این موضوع مورد تقاضا است که با توجه به افزایش لاقبل بیش از ۴۰ درصد قرارداد بازیکن و باشگاه مقصد نسبت به باشگاه پرسپولیس این امر از جمله موارد با اهمیت در اغوای بازیکن می باشد. مصاحبه آقای بیرانوند در جشن قهرمانی باشگاه پرسپولیس در ورزشگاه آزادی مبنی بر دریافت پیشنهاد یک میلیون دلاری از یک باشگاه داخلی برای تعدادی از بازیکنان از جمله قراین و امارات دیگر از تحریک و اغوای بازیکن می باشد. اطلاع ایشان از این موضوع بیانگر دریافت





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Football Federation

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

همین پیشنهادی است چرا که در دنیای حرفه‌ای هیچ بازیکنی پیشنهادات و رقم قرارداد خود را به بازیکن دیگری اطلاع نمی‌دهد در نتیجه علم و اطلاع نامبرده از رقم پیشنهادی باشگاه لیگ برتری تراکتور خود نشان از اغوا بازیکن است. همچنین بازیکن روز گذشته اقدام به مصاحبه نموده و طی آن عنوان کرده که آخرین قرارداد من با باشگاه تراکتور مربوط به هفته پیش می‌باشد و این نکته حکایت از آن دارد که بازیکن قراردادهای دیگری نیز با باشگاه تراکتور داشته است که موید اغوا از سوی باشگاه تلقی می‌شود. همانطور که بهتر مستحضرید دستور موقت از جمله قراردادهای فوری دستوری است که کمیته وضعیت می‌تواند به جهت جلوگیری از تضییع حقوق باشگاه فرهنگی ورزشی پرسپولیس نسبت به اعمال آن اقدام نماید. حتی صدور دستور موقت می‌تواند قدرت بازدارندگی نیز داشته باشد که اگر چنانچه بازیکنانی که قصد فسخ غیرموجه قرارداد خود را دارند با علم و اطلاع از محرومیت موقت آگاهانه و با صبر و تحمل بیشتری اقدام به فسخ قرارداد خود نمایند. در این پرونده نیز به جهت نزدیک شدن به شروع مسابقات و احتمال عدم امکان صدور رای و حتی طولانی شدن روند پرونده و صدور دادنامه در کمیته استیناف تقاضای صدور دستور موقت مبنی بر ابطال کارت مسابقه بازیکن و یا عدم صدور کارت مسابقه را دارد. با توجه به مدارک تقدیمی، دادخواست، لایحه و مستندات مالی استدعا دارد بازیکن به جریمه لاقبل سطح مانده قرارداد وی و محرومیت انضباطی به شش ماه ممنوعیت از فعالیت‌های ورزشی در تمام سطوح، همچنین مسئولیت تضامنی باشگاه مقصد در مورد غرامات و محرومیت دو پنجره نقل و انتقالاتی داخلی و بین‌المللی مورد درخواست می‌باشد. طبق ماده ۱۴ مقررات فیفا اصل احترام به قرارداد مطلق نیست. ممکن است وضعیتی پیش آید که یکی از طرفین برای احترام به قرارداد استخدامی بیش از حد تحت فشار قرار گیرد بنابراین فیفا این امکان را در نظر گرفت که در صورت وجود دلیل معتبر توسط هر یک از طرفین به اصطلاح دلیل موجه، قرارداد استخدامی می‌تواند توسط هر یک از طرفین به صورت یکجانبه و بدون هیچگونه پیامدی فسخ شود، به عبارت دیگر در صورت وجود دلیل موجه هیچ پیامدی وجود ندارد به این معنی که طرفی که قرارداد را به صورت یکجانبه با دلیل موجه فسخ می‌کند ملزم به پرداخت هیچگونه غرامتی به طرف دیگر نیست و هیچگونه مجازات ورزشی نیز نمی‌تواند بر چنین طرفی اعمال شود. با این حال در صورتی که قرارداد توسط یکی از طرفین بدون دلیل موجه، بدون دلیل معتبر یا بدون دلیلی که حکایت از تحت فشار بودن بیش از حد بازیکن فسخ شود، طرف نقض کننده موظف به پرداخت غرامت است این موضوع در ماده ۱۷ بند ۱ مقررات فیفا آمده است که مقرر اصلی برای نهادهای تصمیم گیرنده فیفا است اتاق حل اختلاف DRC، کمیته وضعیت بازیکنان PSC، برای تعیین میزان غرامت قابل پرداخت توسط طرفی که قرارداد را بدون دلیل موجه نقض کرده است. طرف نقض کننده بدون دلیل موجه موظف به پرداخت غرامت است صرفنظر از اینکه نقض در طول یا پس از دوره حفاظت شده رخ داده





فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران

Date: تاریخ:

No : شماره:

Ref : پیوست:

Islamic Republic of Iran Football Federation

باشد طبق ماده ۱۷ بند ۳ و ۴ مقررات فیفا مجازات‌های به اصطلاح ورزشی می‌تواند هم بر بازیکنان و هم بر باشگاه‌ها در صورت نقض قرارداد بدون دلیل موجه در دوره حفاظت شده اعمال شود. طبق ماده ۱۷ بند ۳ مقررات فیفا، مجازات‌های ورزشی بر بازیکنی که قرارداد خود را نقض کرده است **in all cases** اعمال خواهد شد این مجازات معمولاً ممنوعیت چهار ماهه برای بازی در مسابقات رسمی خواهد بود با این حال در صورت وجود شرایط تشدید کننده ممنوعیت برای بازیکن به شش ماه افزایش خواهد یافت. طبق ماده ۱۷ بند ۴ مقررات فیفا علاوه بر تعهد باشگاه جدید به پرداخت غرامت مجازات‌های ورزشی بر باشگاهی نیز اعمال می‌شود که مشخص شود قرارداد را نقض کرده یا باعث نقض در طول "دوره حفاظت شده" شده است به طور خاص، طبق جمله دوم ماده ۱۷ بند ۴ مقررات فیفا این مقررہ پیش‌بینی می‌کند که فرض بر این است مگر اینکه خلاف آن ثابت شود که هر باشگاهی که قرارداد با بازیکن حرفه‌ای را که قرارداد خود را بدون دلیل موجه فسخ کرده است امضاء کند آن بازیکن حرفه‌ای را به ارتکاب نقض تحریک کرده است از ماده ۱۷ بند ۴ مقررات فیفا چنین برمی‌آید که باشگاه از ثبت هر بازیکن جدید چه در سطح ملی و چه بین المللی برای ۲ دوره ثبت کامل و متوالی محروم خواهد شد. باشگاه تنها پس از گذراندن کامل مجازات ورزشی مربوطه از دوره ثبت بعدی قادر به ثبت بازیکنان جدید چه در سطح ملی و چه بین المللی خواهد بود به عبارت دیگر هنگامی که توسط نهادهای تصمیم گیرنده فیفا یا در مرحله (تجدید نظر دیوان داوری ورزش CAS مشخص شود که باشگاه جدید یک بازیکن حرفه‌ای را به ارتکاب نقض تحریک کرده است. باشگاه جدید در وضعیتی قرار خواهد گرفت که مجازات‌های ورزشی شدیدی بر آن اعمال خواهد شد. در این مقاله نویسندگان بر مفهوم تحریک تمرکز خواهند کرد به طور خاص، نویسندگان بر این سؤال تمرکز خواهند کرد که تحت چه شرایطی توسط نهادهای تصمیم گیرنده فیفا PSC و DRC و در مرحله تجدیدنظر CAS کمیته‌های معتبر در سطح بین‌المللی در دنیای فوتبال حرفه‌ای مشخص خواهد شد که یک باشگاه جدید بازیکن حرفه‌ای را به ارتکاب نقض تحریک کرده است. در این رابطه تمام رویه قضایی مرتبط فیفا و CAS از زمان وجود این ماده ۱۷ بند ۴ مقررات فیفا تا امروز به ترتیب زمانی مورد بحث قرار خواهد گرفت و به طور خاص بر بخش مرتبط آرا در رابطه با مفهوم تحریک تمرکز خواهد شد و تنها به آن اشاره خواهد شد. در نتیجه گیری نهایی نویسندگان تمام معیارهایی را که می‌توان از رویه قضایی استنباط کرد و درس‌هایی که باشگاه‌های جدید باید در نظر بگیرند تا ارزیابی بهتری از وضعیت داشته باشند زمانی که مجازات‌های ورزشی به دلیل تحریک اعمال می‌شود فهرست خواهند کرد در سال ۲۰۰۵ اتاق حل اختلاف فیفا تحریک باشگاه رم ایتالیا را احراز کرد و تأکید کرد که بیست و چهار ساعت پس از اینکه قرارداد بین Mexes و Auxerre توسط بازیکن بدون هیچ دلیل معتبری نقض شد او با As Roma قرارداد جدیدی منعقد کرده بود در مرحله تجدیدنظر در CAS مشخص شد که باشگاه رم

